

# Avaliação de Trabalhos Científicos

## Critérios de avaliação de resumos a aplicar pela APMGF a partir de 2023

Investigação | Revisão de Tema | Melhoria Contínua da Qualidade |  
Protocolos | Relatos de prática | Relatos de caso

Estes critérios de avaliação destinam-se a apoiar os autores que submetem trabalhos aos eventos da Associação Portuguesa de Medicina Geral e Familiar. Para cada secção enumeram-se aspetos a considerar para incluir no resumo (p. ex. 1 a 2 frases por critério).

Os critérios foram desenvolvidos tendo por base orientações de múltiplas guidelines de reporte e representam os aspetos gerais a desenvolver nas diferentes tipologias de trabalho. Sugere-se a consulta e utilização de uma guideline adequada e específica ao tipo de trabalho em questão (disponíveis, p. ex. em <https://www.equator-network.org>). As recomendações de informação a incluir podem não ser aplicáveis em alguns trabalhos.

Relativamente a Relatos de Caso sugerimos a consulta e utilização das Guidelines de Reporte - Care, disponíveis em: <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/care/>. Estas recomendações incluem a informação que deve constar na descrição de um relato de caso, servindo, assim, como orientação para os autores.

Secção	Critério/informação a incluir
<b>Título</b>	Descreve Tema, Técnica/intervenção, contexto, tipo de estudo (até ~15 palavras)
<b>Justificação/Introdução</b>	Explora o conhecimento atual sobre o tema (normas/modelos/teorias atuais, estudos prévios)
	Enquadra a temática no contexto em que decorre o trabalho (significância/impacto)
	Identifica de forma clara a lacuna no conhecimento que tenta suprir (coloca hipóteses se aplicável)
	Indica sumariamente como se pretende atingir os objetivos (P. ex: PICO/PECO)
<b>Objetivos</b>	Detalha objetivos primários (e secundários quando existentes)
<b>Métodos</b>	Descreve o que fez e como: contexto; tipo de estudo; esforço para reduzir viés; - Utiliza uma guideline de reporte de estudos adequada ao desenho de estudo (observacional – STROBE; experimental – CONSORT; melhoria da qualidade – SQUIRE; Qualitativo – COREQ; revisão sistemática – PRISMA)
	Detalha amostra/população e/ou materiais usados; Incluindo critérios de seleção/inclusão/exclusão e fontes de dados
	Descreve teste/intervenção/análise/técnica ou observação realizada
	Detalha variáveis e tipo de análise efetuada (métodos estatísticos quando aplicáveis)
	Considerações éticas ou obtenção de parecer ético positivo (quando aplicável)
<b>Resultados</b>	Caracteriza participantes e população/amostra (ou estudos encontrados em trabalhos de revisão)
	Descreve resultados do estudo (que respondem aos objetivos) - sem interpretação (e sem repetição)
	Apresenta resultados em cada um dos métodos descritos anteriormente
<b>Discussão</b>	Sumaria os resultados principais; (detalha relações entre variáveis, quando aplicável)
	Interpreta os resultados de acordo com literatura/o que se conhece sobre o tema
	Reconhece as limitações do estudo e potenciais vieses (>1)
<b>Conclusão</b>	Responde ao objetivo do estudo (conclusões apenas relativas ao estudo)
	O que traz de novo em termos do conhecimento atual (aborda validade externa)
	Tece considerações sobre impacto para o futuro (inclui novas questões levantadas)
	Ter em consideração: - O tema é relevante para a MGF; - O desenho de estudo é adequado para responder aos objetivos; - O resumo é coerente e adequado ao nível de conhecimento atual